

SUMMARY OF COURSE ASSESSMENTS

In the evaluation on teaching performance in the courses of Fourier analysis & Distribution theory, Real Analysis and First-year projects at Imperial College, the students evaluated my teaching activities with marks above 82%. In the evaluation on teaching performance in the course Complex Analysis at Uppsala University, the students evaluated my teaching activity with an average mark of 88%. The average marks on Students' satisfaction surveys annual analysis that the University of Barcelona gave were also very positive. The students evaluated my teaching activity with an average mark of 85%.

In all cases (9 in total) I received also positive comments on my teaching activities. The summaries of the course evaluations in English (3), Swedish (2) and Catalan (4) can be found below.

In the next table, for convenience of the reader, as the later reports are in Catalan, I have given the average marks obtained for the questions (0-Disagree, 10-Completely agree) for the assessments at the University of Barcelona:

- 5 The professor explains with clarity the contents of the subject
- 9 The way the professor teaches motivates the students
- 14 The professor maintains a good climate of communication with the students
- 15 The professor show interest in the students learning
- 16 General satisfaction with the quality of the work developed by the professor

Year	Subject	5	9	14	15	16
06-07	Functional Analysis	9.22	8.67	9.56	9.56	9.11
07-08	Math. Analysis II	7.8	8	8.29	8.71	7.79
08-09	Function Theory and Fourier Analysis	8.25	8.25	9.25	9	7.25
09-10	Biostatistics	8.25	8.25	9.25	9	7.25

Regarding the students evaluations of the Courses of Complex Analysis 2012 and 2013, the over-all student assessment was 88% and 92% respectively. In the course evaluation of 2013, similar questions to the previous ones were formulated and the numerical results were:

Year	Subject	5	9	14	15	16
2013	Complex Analysis	9.28	9.64	9.64	9.46	9.28

For convenience of the reader, I have translated the students answers regarding the question *What has been particularly good in this course?:*

2012

- The teacher
- Having Salvador as a lecturer. He was very good!
- Salvador's commitment and the way he has used all his means to make us understand what he's trying to explain.
- Nice to get a broader picture of how to use complex numbers to analytical problems.
- Salvador is probably one of the most educational teachers we've had.
- Good lectures by Salvador. Good pace and educational briefings.
- The lecturer Salvador Rodriguez-Lopez.
- I am very pleased with Salvador enthusiasm and willingness to teach. Was obvious that he thought it was fun for the most part. [...]
- Salvador Rodriguez-Lopez

2013

- The teaching has been extraordinary, Salvador is a fantastic dedicated and talented teacher who knows what he is doing both mathematically and pedagogically.
- The amazing math with beautiful sets! And the teacher's effort, a lot of fun with a math teacher who engages much in the students. And you feel that you can ask about anything that you do not get it! Super. In addition, the teacher is good at explaining in several ways, so all included.
- Extremely dedicated teacher, very educational and responsive to opinions. Encourages the active participation in lectures and tutorials. Repeats concepts and cares for everyone to understand, while the entire course has time for it. Very clear examples.
- Teacher
- The teacher has been extra EXTRA good!
- review exercises

Lecturer Name: Dr Salvador Rodriguez-Lopez (838717)

Survey Name: SOLE UG Autumn 2014

Real Analysis (M2PM1)

Individual Lecturer Feedback (Dr Salvador Rodriguez-Lopez)

1) The lecturer explained the material well					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
64	49	13	3	2	2
2) The lecturer generated interest and enthusiasm					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
79	39	10	2	2	1
3) The lecturer was approachable					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
94	25	9		2	3
4) Overall, I am satisfied with this lecturer					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
76	44	9	1	2	1

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback to this lecturer:

- Great lecturer
- Thanks for explaining everything clearly and answering all the questions I had!
- The course could be better-organised as the lecturer made some minor mistakes in ordering propositions and abandoned ordering in the latter chapters. Some propositions should be annexed and the order of some propositions or proofs could be altered. Yet given it is the first time for the lecturer to teach this course (and probably in English), the performance of the lecturer is more than satisfying.
- Really good explanations
Good speed at the beginning so we could spend more time later in the course
- Absolutely superb lecturer. Explained content very well, was approachable and very helpful. The best lecturer I've had
- Very good lecturing, I liked when you would explain the idea of the proof, and then write it down. I feel that a lot of the idea's in analysis are simple, but can look complicated when put in symbols, therefore it is very helpful to know where we are going with proof's.
Also I loved your enthusiasm, it makes the lectures a lot better to know that the lecturer is interested and excited about teaching us these things.
- Favourite lecturer of the term! very good explanations and nice enthusiasm. I enjoy how we are looking at past questions. Also he really listens to feedback from the students to improve the course. Thanks for being a very good lecturer. I feel like my analysis has very much improved this term!
- Dr Rodriguez-Lopez was a really great lecturer that never failed to make me smile! He always made an effort during lectures to make sure that we were following and understanding what he was saying, which was really helpful. I also loved that he blessed anyone that sneezed during the lecture.
- Two things. Firstly, when we're chatting in lectures, we're almost certainly not talking about the course - please feel free to tell us to shut up! Sometimes the noise was really distracting (it could only have been as bad for you?). Its nice to be treated as adults, but at times we didn't deserve to be. Also sometimes you can go so slowly through a proof, and repeat the same section so many times, that I lose the thread of what you're saying. Baring one or two proofs there's nothing really conceptually difficult or imaginative in the course (certainly not chapters 1 to 4 anyway) I appreciate that things are difficult to different people but I truly believe that by belabouring some points unnecessarily it can make things seem harder than they really are. Otherwise excellent
- Please write neater notes. It can get very messy when you write all over the page. Also, for everything you write it must have a header eg. example, remark, note, Aside etc. Sometimes you move on after an example and its difficult to actually tell if it is still part of the example or its something unrelated or just some result or a remark or whatever. Nonetheless, thank you for all your efforts your an awesome teacher!
- A nice guy but I can't always follow his spoken language >.< A suggestion: it seems like prof rodriguez-lopez likes to repeat sentences to make them clearer; try speaking slower instead, pausing at important points more. Less words per minute & less repetitions => more time for me to digest & think, also allows me to back track and look up things before.
- Very clear explanations of the material!
- Many of the topics carrying over from 1st year were better explained in this course, despite the fact that they were often considered on a more generalised sense. Lecturer had a good hunch about the parts of the course that students might find difficult and adjusted the pace accordingly.
- A lively and engaging lecturer, I enjoyed being taught this module as it was well explained and he was particularly careful about the speed at which he was going and the clarity of what he was saying.
- I have found that the lectures are very clear and I can understand what we are doing. Sometimes he goes a little fast, but If I go over the lecture afterwards, I can understand all of the steps. Sometimes during the proof, it is hard to see what we are actually doing to get to the end result, so a little more explanation of why we are doing everything would be helpful. However I am definitely pleased with my lecturer as I am able to do analysis better than I could previously.
- Dr Rodriguez-Lopez seems to be very approachable and keen to help us with problems. He is enthusiastic and quite animated in lectures and tries hard to ensure we are following his arguments. The course content is challenging but Dr Rodriguez-Lopez goes through proofs and examples very clearly and slowly if necessary.
- Too many mistakes made! Can be more careful.
- I think he is really very enthusiastic and helpful.I can see that he is genuinely concerned about helping people understand the concepts behind the subject and he also tries very hard to ensure that everybody understands the concepts.His explanation for the motivation behind the proofs and the way to think about situations is outstanding,backed by his exuberant helpfulness and patience.Analysis can be either very easy to understand or very difficult;much depends on the lecturer;but Prof Salvador is one of the best expounders of Analysis I have ever seen.Although some people may feel that his occasional notational slip-ups might mar some of the proofs,I feel that these are really trivial actually,because his clarity allows one to grasp the material easily.But try to write a bit bigger!
- Handwriting could be bigger

- I found Dr. Rodriguez-Lopez very enthusiastic and helpful. After each result he would always ask the class whether it was well explained and catered to those that had problems in understanding.
- "Don't worry if you don't understand this now: you shouldn't even be here you should be at the pub. Hey! I should be at the pub" ~Utter Legend
You say things like this, which just brighten up the lecture and make me want to listen more.

Your attitude towards the material is inspiring, and the fact that you are so enthusiastic makes me want to see the deep wonders of mathematics that make you so happy! (How are you always so happy?!)

I found analysis somewhat tedious before, but you have made me more enthusiastic about it, especially the measure theory part of the course.

- Professor Rodriguez-Lopez was very enthusiastic and approachable. He explained things quite well and set interesting problems on the sheets. His writing was a bit hard to read at first but improved over the term.
- Awesome lecturer!
- When doing the proofs, the motivation behind each step could have been explained more by explaining why we chose to do it that way rather than any other way. Overall, the lecturer is brilliant.
- Some proofs were a little bit less structured and hence a little bit confusing, sometimes.
- Please try to write clearer/bigger in the future, the people in the backrows will certainly appreciate.

But well done for some great teaching! The course was very well explained and questions were answered very well. Kudos for your first year of doing analysis, it was a very enjoyable course.

- Can you make the difference between your lower case and capital letters clearer? Especially the difference between $S(f,\delta)$ and $s(f,\delta)$.
- You a good lecturer!
- Outstanding lecturer. Certainly one of the best pure lecturer I've had at Imperial. He dealt with the material extremely well - all proofs were meticulously done, carefully stating the hypotheses and the reasoning behind the proofs. There were many worked examples that illustrated the theorems very well. Although I would have preferred if Dr R-L had set a problem sheet for measure theory. I understand that there was no sheet set to give us a break, and to be honest I was very grateful for that, but the material was too interesting - maybe set half a problem sheet? Other than that, the course was excellent.
- Really enthusiastic lecturer, I genuinely enjoyed going to the lectures. Sometimes his writing was a bit hard to read which can be confusing when the proof is hard as you can't guess what it says. However it was ok as we asked and he explained again.
- It was a pleasure to attend lectures. Your enthusiasm was infectious and, as someone who dislikes analysis, I really enjoyed this course.
- Really nice lecturer, uses loads of examples, always open to questions. Really happy with the course since it's not my strongest module so he's done a really good job helping us all understand the course!
- Very enthusiastic and approachable - very keen to help.
- PS. I love the beard
- The only suggestion is that please make the handwriting of "a" and "c" clear...
- Messy cancellations everywhere in his lectures which were kind of irritating.
- very enthusiastic, just be more careful in the notation so that weak students will not get confused by their notes.
- the structure of the notes is well-organized and easy to understand.
- As always, I think (partially) completed notes - which are used by Walton in Multivariable Calculus and DVD in Probability and Statistics - would be far more helpful than having to write out everything from scratch (which makes the lecture harder to follow, as we're constantly having to focus on writing).

Sometimes handwriting was slightly hard to make out. Also pace (of writing) was very fast a lot of the time.

Otherwise, all good.

- SRL was a very good lecturer who explained the material well and was open to all questions. Great improvement from the beginning of the lectures to the end!
- Great lecturer: he gave lot of care to make us understand the material properly. I particularly enjoyed how he made the lectures interactive

Immediately below are the collated numerical results received for the Module.

Module Feedback - Real Analysis (M2PM1)

1) The content of the module is well structured					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
48	71	14	4	2	1

2) The content of the module is intellectually stimulating					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
67	51	14	6	2	

3) Where applicable, I have received helpful feedback on my work submitted so far					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
50	47	28	5	2	8

4) Overall, I am satisfied with the quality of the module					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
56	63	15	2	2	2

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback on this module. Students with a disability are invited to make specific suggestions for improvement that would assist them:

- Good course, not too hard not too easy. The content is enjoyable to an extent. I started to get bored with the differentiation in \mathbb{R}^n stuff it seems extremely detached from the rest of the course.

Feedback on my work was abysmal. On my weekly tests all I got was ticks or crosses. When I got something wrong all I got was "see example solution" this is extremely, extremely unhelpful and I will never learn anything this way. I would appreciate if more helpful comments were put on my answers so I can see exactly where I went wrong and correct this. Also, marking was sometimes very harsh i.e proofs mostly correct but I assumed instead of showing continuity and I get 0 marks out of 8. I feel as though lots of my answers deserved at least some credit.

- I think the course overlapped with Analysis 1 (M1P1) too much. We spent the first 4 or 5 weeks doing things we had already covered in Analysis 1 before going on to integration. Having finished integration, we went back to the kind of things we did in Analysis 1 again! I felt like that was a bit of a waste of time, and I would like to have spent more time on Lebesgue integrals. (We only defined them, but never really proved much about them.) Having said that, the part of the course that was new (integrals) was interesting and stimulating!

- Great

- Some further topics on topology which appeared only on problem sheets could be demonstrated in lectures alongside with the additional topics on Lebesgue measure.

- Like having the separate chapters. At the beginning of the course, theorems, propositions etc. were numbered which stopped halfway through, this would have been really helpful for when we referenced them later. Liked how there was a recap at the beginning of lectures.

Would have preferred to finish the course before we started doing exam questions in lectures, although these were really useful.

- Nice enough. Content is well structured. I guess real analysis is pretty hard to teach/ structure because of the many ways to prove different things; understand if sometimes the proofs become cumbersome. However the course is generally good, especially when it's usually presented with clarity with little errors.

- Could have focussed more on Riemann integrals than borel as we didn't go into the depths of the borel integration

- Very much enjoyed the structure of the course and thought that it was well explained with sufficient examples.

- The order seems slightly strange, as we started with differentiation, then did the whole section on integration and measure theory, but now we're back to differentiation just in n -dimensions. Perhaps putting all the differentiation together would make things clearer.

- Maybe restructure some of the time spent on each section, we did spend quite a lot of time recapping M1P1 stuff (differentiation). Apart from that it was a great course

- The course was interesting and covered a lot of topics. We spent a long time at the start of term redoing topics we covered in M1P1, which we could have got through a little faster. I particularly enjoyed the section on topology of the real numbers.

- This course started with about two weeks of revision, and then proceeded at a snail's pace for the rest of the term. You would do well to assume a little more intelligence on the part of your students. As it stands, these lectures wouldn't challenge an inebriated newt.

- I would prefer us to cover Riemann Integration in \mathbb{R}^n . So that Multivariable Calculus has a better foundation.

- Some of the material at the beginning was a lot of M1P1 so we maybe could have gone through this slightly quicker. However the rest of the material in the course was really interesting, especially the stuff on measure. The problem sheet questions were good however the test questions were much harder, so maybe it would be good to have some harder questions on the problem sheets as well.

- Overall was good but a few tips:

1. Way too much revision of last years material. We should have started with Riemann integration in lecture 1.

2. Not enough measure theory: I would have liked to have studied more on this topic and things like Lebesgue integration, etc

3. Differentiation in \mathbb{R}^n is dull, repetitive and rather simple. Maybe replace this with Fourier analysis, distribution theory, or more measure and integration.

- The recap with M1P1 seemed somewhat odd. It seemed excessive, but we did go through it really quickly which was better in some ways, but this meant that some of the time in the first section, we found it difficult to be sure if what we were doing was something new, or just a recap of what we already new gone through a different way.

- Great content, but please try to structure it better. Eg. consistent numbering of theorems etc., headlines and so on.

- I think too much time is spent at the beginning of the module revisiting material taught in M1P1. Also a lot of time was spent doing measure thoery without ever finally properly visiting the Lebesgue integral.

- First of all, I would just like to thank Dr Rodriguez-Lopez for a wonderful term. Last year I did not enjoy Analysis at all - it was, without doubt, my least favourite course. However, this term I have seen Analysis in a new light, and I have thoroughly enjoyed this course from beginning to end. There is no doubt in my mind that this is down to the excellent lecturing of Dr Rodriguez-Lopez. He keep me charmed and focussed for the full 50 minutes and beyond, and for that I applaud him. Again, thank you for a delightful term! :)
- I think the module was well structured and catered to the fact that a methodical step-by-step approach was probably the best way to teach this module.
- I loved this course, although for me there was not enough measure theory, but I suppose that is my personal preference.
- The integration section was passed through quite quickly, a little more time could have been spent there - it got quite confusing.
- Maybe less rush on the syllabus by not having in-lecture free time working on questions
- I liked the majority of the course, but found it too repetitive. The first 2 weeks were just a repetition of stuff done in first year analysis. Furthermore differentiation appeared repeatedly with very similar concepts. Maybe there is a way to combine differentiation in 1 as well as in n dimensions, rather than doing it at the start of the term and then in the end again. The part on measure theory was my favorite.
- I am overall satisfied by the course. I really enjoyed the section on Riemann integral and the introduction to measure theory and topology, which I think could be extended a bit. I only think there is an excessive overlapping between the first part of this course and the last part of M1PM1.

[END OF REPORT]

Lecturer Name: Dr Salvador Rodriguez-Lopez (838717)

Survey Name: SOLE UG Spring 2015

Fourier Analysis & Theory of Distributions (M3P18)

Individual Lecturer Feedback (Dr Salvador Rodriguez-Lopez)

1) The lecturer explained the material well					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
6	1				
2) The lecturer generated interest and enthusiasm					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
7					
3) The lecturer was approachable					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
7					
4) Overall, I am satisfied with this lecturer					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
6	1				

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback to this lecturer:

- very approachable and helpful
- One of the most helpful lecturers!
- I thought Dr R.L was extremely enthusiastic and cared a lot about explaining the material well and not going too quickly/slowly. I really enjoyed the lectures.
- Fantastic

Immediately below are the collated numerical results received for the Module.

Module Feedback - Fourier Analysis & Theory of Distributions (M3P18)

1) The content of the module is well structured

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
6	1				

2) The content of the module is intellectually stimulating

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
5	2				

3) Where applicable, I have received helpful feedback on my work submitted so far

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
6				1	

4) Overall, I am satisfied with the quality of the module

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
6		1			

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback on this module. Students with a disability are invited to make specific suggestions for improvement that would assist them:

- Excellent course. Structured very well. I would NOT change anything for next year!
- I really enjoyed this course.

[END OF REPORT]

Lecturer Name: Dr Salvador Rodriguez-Lopez (838717)

Survey Name: SOLE UG Summer 2015

First Yr Project - Salvador Rodriguez- Lopez (M1R - SRL)

Individual Lecturer Feedback (Dr Salvador Rodriguez-Lopez)

1) The lecturer explained the material well					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
11	5		1		
2) The lecturer generated interest and enthusiasm					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
13	3			1	
3) The lecturer was approachable					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
12	4			1	
4) Overall, I am satisfied with this lecturer					
Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
11	5			1	

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback to this lecturer:

- Helpful
- :-)

Immediately below are the collated numerical results received for the Module.

Module Feedback - First Yr Project - Salvador Rodriguez- Lopez (M1R - SRL)

1) The content of the module is well structured

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
7	6	3	1		

2) The content of the module is intellectually stimulating

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
11	5			1	

3) Where applicable, I have received helpful feedback on my work submitted so far

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
8	6	2			1

4) Overall, I am satisfied with the quality of the module

Definitely Agree	Mostly Agree	Neither Agree or Disagree	Mostly Disagree	Definitely Disagree	Not applicable
9	7		1		

The following free text comments were received:

5) Please use this box to provide any additional constructive feedback on this module. Students with a disability are invited to make specific suggestions for improvement that would assist them:

- Great
- maybe give more detail on exactly what is needed in a poster
- Thank you!

[END OF REPORT]

eValuering 2.1 - Sammanställning

SAMMANSTÄLLNING

Utvärdering: V13 P3 Komplex analys allmän kurs
Antal svarande: 11

VÄLKOMMEN!

Dina åsikter är väldigt viktiga för vårt utvecklingsarbete med kursen. Vi uppskattar kommentarer både om sådant som vi bör utveckla samt sådant som vi bör behålla som det är, och bidra gärna med konkreta förslag till förändringar.

Alla svar är anonyma. Vi fäster stor vikt vid detta, så skriv inte ditt namn någonstans i utvärderingen eftersom detta kan leda till att andras anonymitet påverkas.

Tack för hjälpen!
Fredrik Lannergård
Kursadministratör

KURSMÅL

<http://www.uu.se/utbildning/utbildningar/selma/kursplan/?kpid=21736&lasar=13/14>

Anser du att kursmålen har uppfyllts?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja, helt och hållet		64	7
Ja, till största delen		27	3
Ja, tillräckligt		0	0
Nej, endast till en mindre del		0	0
Nej, inte alls		0	0
Vet ej / Deltog ej		9	1

Kommentar

- Läraren har varit tydlig och kursmålen har helt klart blivit uppfyllda! ¹⁰

ALLMÄNT

Vilket är ditt allmänna omdöme om kursen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls bra)		0	0
2		0	0
3		0	0
4		36	4
5 (= mycket bra)		64	7

Medelvärde: 4.64

Standardavvikelse: 0.5

Hur upplever du kursens arbetsbelastning i förhållande till de poäng den ger?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= mycket låg)		0	0
2		0	0
3		73	8
4		27	3
5 (= mycket hög)		0	0

Medelvärde: 3.27



Standardavvikelse: 0.47

Kommentarer:



- The workload was low at the beginning of the course but sped up significantly towards the end. On average it was about on par with other courses. ²

UTVÄRDERINGSRUTINER

Fick du vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		27	3
Nej		73	8

Har du givits tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mittkursvärdering)?



Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		27	3
Nej		73	8

Kommentarer

- den låg på nätet, och var inte på schemalagd tid ¹
- We didn't do the mid-course evakuation, but we did a pre-course evaluation that lasted until a few weeks into the course. ²
- Alla former av synpunkter har tagits emot löpande och behandlats omgående, men det har skett under föreläsningstid och ej varit anonymt. ⁷

KURSENS INNEHÅLL



Hur vill du betygsätta lärarens insats på kursen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls bra)		0	0
2		0	0
3		0	0
4		36	4
5 (= mycket bra)		64	7
Vet ej/Deltog ej		0	0



Medelvärde: 4.64

Standardavvikelse: 0.5



Läraren är tydlig och kan förmedla vad kursen handlar om.

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1= Håller inte alls med		0	0
2		0	0
3		0	0
4		36	4
5= Håller med helt och hållet		64	7
Vet ej/Deltog ej		0	0
Medelvärde: 4.64			
Standardavvikelse: 0.5			

Sättet läraren undervisar på motiverar studenterna.

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1= Håller inte alls med		0	0
2		0	0
3		0	0
4		18	2
5= Håller med helt och hållet		82	9
Vet ej/Deltog ej		0	0
Medelvärde: 4.82			
Standardavvikelse: 0.4			


Läraren uppmuntrar studenterna till kommunikation.

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1= Håller inte alls med		0	0
2		0	0
3		0	0
4		18	2
5= Håller med helt och hållet		82	9
Vet ej/Deltog ej		0	0
Medelvärde: 4.82			
Standardavvikelse: 0.4			






b) var de till nytta för inläringen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		0	0
Nej		0	0

Anser du att examinationen (dugga, tentamen, projektrapport etc.) har återspeglat kursens innehåll?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		91	10
Nej		0	0

Vad tycker du om kurslitteraturen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls givande)		9	1
2		9	1
3		18	2
4		18	2
5 (= mycket givande)		45	5

Medelvärde: 3.82

Standardavvikelse: 1.4

Kommentarer

- Borde finnas ett vet ej alternativ. Har inte använt kurslitteraturen ⁵
- Jag skulle vilja ha mer "vanliga" lektioner, dvs där läraren går igenom uppgifter bara rakt på. Det var såklart jättebra att vi fick aktivera oss också, men jag hade velat ha mer att man bara får se hur man löser ett problem. Upplägget vi hade gör att man inte hinner med lika mycket, det är synd. ⁶
- Kurslboken har ett jättedåligt index, och alla satser gick inte att hitta, tex Laurent serier. ⁸
- Boken var väldigt bra men trots det var läraren bättre. Han återspeglade ofta på bokens sätt och sitt sätt om hur man kunde göra det bra. Det var något bra som jag önskade att jag såg hos andra lärare! ¹⁰

FRIA KOMMENTARER

Vad i denna kurs har varit särskilt bra?

- Undervisningen har varit extreordinär, Salvador är en fantastiskt engagerad och duktig lärare som vet vad han håller på med både matematiskt och pedagogiskt. ³
- Den fantastiska matten med vackra satser!! Och lärarens insats, väldigt kul med en mattelärare som engagerar sig så mycket i studenterna. Och att man känner att man får fråga om vad som helst som man inte fattar! Superbra. Dessutom var läraren bra på att förklara på flera sätt, så alla fattade. ⁶
- Extremt driven lärare, mycket pedagogisk och lyhörd för åsikter. Får med sig många i att delta aktivt under föreläsningar/lektioner. Repeterar gärna grunder och bryr sig om att alla skall förstå, samtidigt som hela kursen hinns med. Mycket tydliga exempel. ⁷
- Läraren ⁸
- Läraren har varit extra EXTRA bra! ¹⁰
- genomgång övningar ¹¹

Vilka åtgärder kan förbättra kursen?

- Möjligheten till extrapoäng på tentamen i form av inlämningsuppgifter alternativt dugga. ³
- Någon mer schemalagd lektion. ⁶
- Bli tydligare på vilket problem som behandlas under lektion (indexering) ⁷
- Inlämningsuppgifter ⁸
- Något som kan förbättras skulle vara mer information på portalen. Men så som det var nu funkade det också absolut! ¹⁰
- lösning(genomgång) av svåra utgifter ¹¹

Hur relevant anser du kursens innehåll vara för din utbildning?

- en del, fick användning av minst en sak, ¹
- Sådär, medan själva innehållet i sina rena form kanske inte är väldigt relevant kan dess applikationsområden vara desto relevantare. ³
- Innan har det känts som att man inte har kunnat förstå något helt och hållet för lärarna säger alltid, "ni har ju inte läst komplex analys så jag kan inte förklara". Så, väldigt relevant! ⁶
- Vet ej med direkta applikationer av komplex analys. Generellt matematisk analytiskt tänk är dock extremt viktigt för en ingenjörsutbildning. ⁷
- Den ligger på helt fel ställe i utbildningen. Känns som meningen är att den ska ge en grund för reglerteknik och signalbehandling, men de kurserna går ju innan. ⁸
- Väldigt relevant. Men kanske tidigare i utbildningen hade varit bättre

då många moment redan använts nu men som man gick igenom mycket tydligare här och med mer förståelse. ¹⁰

- mycket relevant ¹¹

Hur skulle du själv genom ditt arbete under kursen ha kunnat påverka Ditt studieresultat?

- Jag tror att när jag får tillbaka mitt tentamensresultat kommer jag vara nöjd med det tack vare Salvadors fantastiska arbete med alla studenter i klassen. Om jag inte skulle vara det skulle jag under kursen ha deltagit i de undervisningstillfällena som jag missade, vilket dock skulle ha varit svårt då många tillfällena krockade med andra kurser. Alternativt göra alla de lektionsövningar Salvador rekommenderade oss att göra. ³
- Inte så mycket alls tror jag. Sovit ut innan tentan kanske.. ⁶
- Räkna lektionsuppgifterna ⁸
- Jag var väldigt ambitiös och lärde mig därmed kursens innehåll väldigt bra. Så jag vet inte om jag hade kunnat påverka resultatet mer. Slarvat mindre på tentamen hade kanske varit det enda. ¹⁰
- lösning av alla angivna övningar ¹¹

Stort tack för att du fyllde i kursvärderingen! Skulle du vilja lägga till något ytterligare kan du göra det här.

- Än en gång vill jag påpeka det riktigt utmärkta arbete Salvador har utfört som föreläsare och lektionsledare. Han har visat stort engagemang för studenternas inläring samtidigt som undervisningstillfällena aldrig blivit tråkiga utan vi har många gånger skrattat tillsammans. Salvador är en ovärderlig tillgång till Uppsala Universitet och jag önskar att andra studenter i framtiden har lyckan att uppleva hans professionella arbete. ³
- Hade haft svårt att klara mig med en annan föreläsare ⁸
- Stort tack till läraren! Han har varit den bästa läraren hittills! ¹⁰

eValuering 2.1 - Sammanställning

SAMMANSTÄLLNING

Utvärdering: Komplex analys, allmän kurs vt 2012 period 3
Antal svarande: 19

VÄLKOMMEN!

Dina åsikter är väldigt viktiga för vårt utvecklingsarbete med kursen. Vi uppskattar kommentarer både om sådant som vi bör utveckla samt sådant som vi bör behålla som det är, och bidra gärna med konkreta förslag till förändringar.

Alla svar är anonyma. Vi fäster stor vikt vid detta, så skriv inte ditt namn någonstans i utvärderingen eftersom detta kan leda till att andras anonymitet påverkas.

Tack för hjälpen!
Tore Hållander
Kursadministratör

KURSMÅL





Efter godkänd kurs ska studenten kunna

- redogöra för begreppen analytisk funktion och harmonisk funktion samt för betydelsen av Cauchy-Riemanns ekvationer;
- beräkna komplexa konturintegraler, känna till och kunna använda Cauchys integralsats och integralformler samt några av dessas konsekvenser;
- redogöra för potensseriers konvergenssegenskaper samt kunna utveckla analytiska funktioner i Taylor- eller Laurentserier i ett givet område;
- redogöra för begreppet singularitet, kunna bestämma nollställen och

polers ordning samt beräkna residuer och använda residuteknik för beräkning av integraler;

- bestämma antalet rötter till enkla ekvationer i ett givet område;
- formulera viktigare resultat och satser inom kursens område;
- använda kursens teori, metoder och tekniker för att lösa matematiska problem;
- presentera matematiska resonemang för andra.

Anser Du att kursmålen har uppfyllts?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja, helt och hållet		37	7
Ja, till största delen		42	8
Ja, tillräckligt		11	2
Nej, endast till en mindre del		0	0
Nej, inte alls		0	0
Vet ej / Deltog ej		11	2

Är det någon kurs/några kurser, som Du har läst tidigare, som Du har haft extra stor nytta av, när Du läst den här kursen?

- En- flervariabelanalys ⁴
- Envariabel- och flervariabelanalys. ⁵
- Komplex analys ⁹
- Envariabelanalys och flervariabelanalys. ¹⁰
- Flervariabelanalys, Envariabelanalys ¹¹
- Naturligtvis de tidigare mattekurserna, främst då analyskurserna. ¹³
- Tidigare analyskurser. ¹⁴
- en/flervariabeln. ¹⁵
- Flervariabelanalys ¹⁶
- Flervariabelanalys ¹⁹

Ange nedan eventuella kursmål som Du anser inte har uppfyllts och lämna gärna också kommentarer!

(Inga svar.)

ALLMÄNT

Vilket är Ditt allmänna omdöme om kursen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls bra)		0	0
2	■	5	1
3	■	11	2
4	■	58	11
5 (= mycket bra)	■	26	5

Medelvärde: 4.05
Standardavvikelse: 0.78

Hur upplever du kursens arbetsbelastning i förhållande till de poäng den ger?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= mycket låg överensstämmelse)		0	0
2		0	0
3	■	63	12
4	■	21	4
5 (= mycket hög överensstämmelse)	■	11	2
Vet ej / Deltog ej	■	5	1

Medelvärde: 3.44
Standardavvikelse: 0.7

Kommentarer:



- Kursen var överlag tillfredställande. ¹⁴

UTVÄRDERINGSRUTINER

Fick Du vid kursstart information om resultatet av tidigare kursvärderingar och de åtgärder som vidtagits med anledning av dem?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja	■	5	1
Nej	■	95	18

Har Du givits tillfälle att under kursens gång på schemalagd tid ge skriftliga och anonyma synpunkter på hur den pågående kursen skulle kunna förbättras (s.k. mittkursvärdering)?






Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		42	8
Nej		58	11

Kommentarer

- Jag tror vi fick tillfälle för en mittkursvärdering men är inte säker. ⁵
- I don't think that it would have been necessary. ¹⁰
- Inte vad jag kan minnas. Jag har dock ej varit närvarande vid alla tillfällen. ¹⁴
- Tror det iaf. ¹⁵

KURSENS INNEHÅLL





Hur vill Du betygsätta Salvador Rodriguez-Lopez' insats på kursen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls bra)		0	0
2		5	1
3		5	1
4		26	5
5 (= mycket bra)		58	11
Vet ej / Deltog ej		5	1

Medelvärde: 4.44

Standardavvikelse: 0.86



Hur vill Du betygsätta Din egen insats?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= lägsta betyg)		0	0
2		21	4
3		47	9
4		21	4
5 (= högsta betyg)		11	2


Medelvärde: 3.21

Standardavvikelse: 0.92


Är Du nöjd med balansen mellan praktiska moment (t.ex. att räkna själv på lektionerna) och genomgångar av läraren/lektionsledaren?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		84	16
Nej		11	2


Förekom inlämningsuppgifter under kursen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		0	0
Nej		95	18


Om ja på föregående fråga: a) tog det mycket tid att arbeta med dem?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		0	0
Nej		5	1





b) var de till nytta för inläringen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		0	0
Nej		5	1

Anser Du att examinationen (dugga, tentamen, projektrapport etc.) har återspeglat kursens innehåll?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
Ja		89	17
Nej		0	0

Vad tycker Du om kurslitteraturen?

Svarsalternativ	Graf (%)	%	Σ
1 (= inte alls givande)		0	0
2		5	1
3		32	6
4		53	10
5 (= mycket givande)		11	2
Medelvärde:	3.68		

Kommentarer

- Köpte aldrig kurslitteraturen, dock bra med samlade problem. Salvador ville väl och försökte bra att få en dialog med oss studenter men det var ofta ganska tyst bland studenterna vilket gjorde att Salvador ibland hakade upp sig på triviala saker för att han inte fick någon respons om det var tydligt eller ej. Vet inte hur man skulle kunna förbättra det. ¹¹
- Även om det finns ett värde i att komma ihåg saker utantill tycker jag man borde få ha åtminstone ett formelblad på tentan, alternativt beta (Mathematics handbook). ¹³
- Kurslitteraturen var bra. Den var skriven på ett sätt som gjorde materialet lätt att ta till sig. Det fanns gott om bra exempel och illustrationer som förenklade inläringen. ¹⁴
- The teacher was both enthusiastic and pedagogical, ie very good. He also had the ability to put himself on different levels, depending on what level the student where on. ¹⁶
- Salvador var ibland lite för omständlig i sina förklaringar så att man glömde bort vad man höll på med medan han tog upp något litet stickspår. ¹⁸
- Salvador vill väl men det funkar inte riktigt. Bättre vore om han inte frågade om alla förstod och sen gick igenom saker flera gånger. De som inte förstår får ta eget ansvar och komma fram i pausen och fråga. ¹⁹

FRIA KOMMENTARER

Vad i denna kurs har varit särskilt bra?

- läraren ²
- Att ha Salvador som föreläsare. Han var mycket bra! ⁷
- Salvadors commitment and the way he has used all his means to make us understand what he's trying to say. ¹⁰
- Kul att få en bredare bild om hur man kan använda komplexa tal till analytiska problem. ¹¹
- Salvador är nog en av de mest pedagogiska lärare vi har haft. ¹²
- Bra föreläsningar av Salvador. Bra takt och pedagogiska genomgångar. ¹³
- Föreläsaren Salvador Rodriguez-Lopez. ¹⁴
- Är mycket nöjd med Salvadors entusiasm och vilja att lära ut. Märktes att han tyckte det var kul under största delen. Dock likadant varje gång vi startar ny kurs, den är lika ny som läraren vilket gör det alltid lika

tveksamt med tentor och man oroas över om man fokuserat på rätt saker.
15

- Salvador Rodriguez-Lopez¹⁶

Vilka åtgärder kan förbättra kursen?

- lite tydligare förklaringar varför man kan använda de viktigaste satserna i kursen²
- Jag skulle gärna vilja ha inluppar eller en dugga i mitten av kursen.⁴
- Föreläsningarna var lite väl lik att läsa en bok. Det var lite räkna själva på lektionerna. Samt att om vi i klassen inte säger något, anta då att vi förstår istället för att anta att vi inte förstår. Det går åt mycket tid på att repetera tidigare saker. Om man inte förstår och sitter tyst har man bara sig själv att skylla.⁵
- Inlämningsuppgifter.¹⁰
- Kanske att införa cirka två inlämningsuppgifter som belyser koncept/teorem.¹⁴

Hur relevant anser Du kursens innehåll vara för Din utbildning?

- Väldigt relevant. Komplexa funktioner förekommer nog oftare än vad man tror och det är bra att ha lite bättre förståelse för dem.⁴
- Svårt att avgöra än.⁵
- Vet inte riktigt än, men det har varit en rolig kurs.¹⁰
- Den har utvecklat mitt analytiska tänkande och jag tror att det finns många applikationer i praktiken.¹¹
- Kommer vara bra kunskaper för signal behandling och liknande.¹²
- Mycket relevant. Även om jag personligen kommer inrikta mig mot beräkningsteknik har man nästan alltid nytta av mer matte.¹³
- Ganska. (Svårt att säga egentligen.)¹⁴

Hur skulle Du själv genom Ditt arbete under kursen ha kunnat påverka Ditt studieresultat?

- pluggat mera²
- Börja räkna exempel tidigare under kursen. Jag började i bra tid, men det är lätt att komma efter ändå.⁴
- Pluggat mer?⁵
- Vara mer aktiv på föreläsningar.¹¹
- Räknat mer övningsuppgifter.¹²
- Arbetat mer och räknat mer under kursens gång.¹³

- Jag skulle självklart ha kunnat spendera mer tid med materialet. Men det kan man ju alltid. ¹⁴

Stort tack för att Du fyllde i kursvärderingen! Skulle Du vilja lägga till något ytterligare kan Du göra det här.

- Jag deltog inte i kursen. Har gått den 2009 tror jag. Skrev bara tentan ₉
- Det sista D:et i den förra meningen var samma D som Maxwell använde för att beskriva den elektriska flödestätheten i sina kända ekvationer! ¹⁴

eValuering 2.1 Copyright © Tobias Jakobsson.
Licensierat till Matematiska institutionen, Uppsala Universitet.

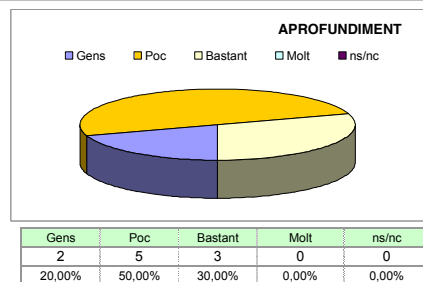
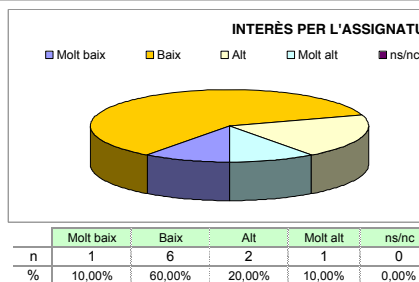
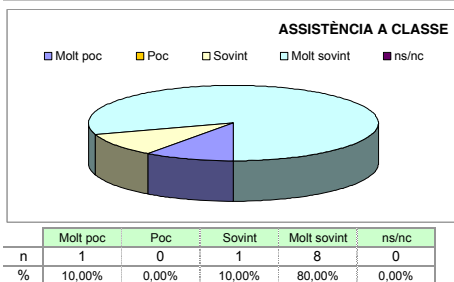
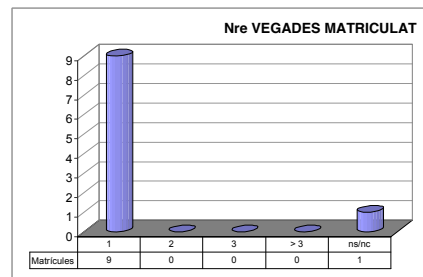
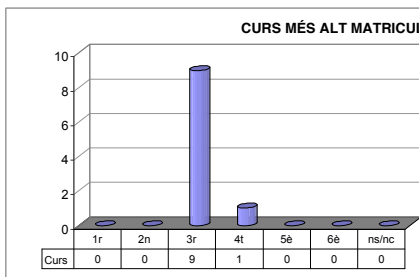
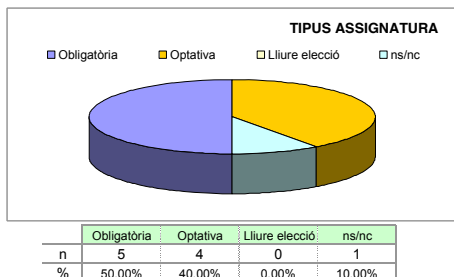
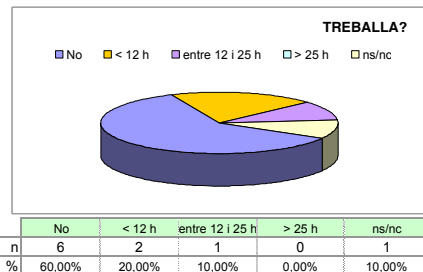
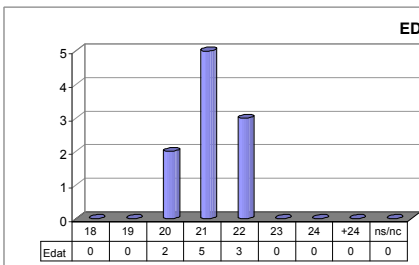
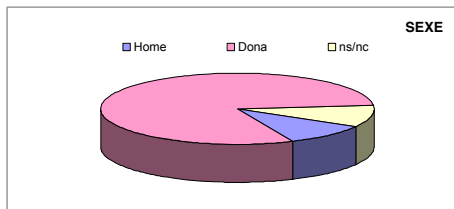
Grup
M11

Curs 2009-2010
2n semestre

Alumnat matriculat en el grup participant: 17
Nombre d'enquestes emplenades: 10

Percentatge de resposta
58,82%

Anàlisi descriptiva de les dades identificadores de l'alumnat participant



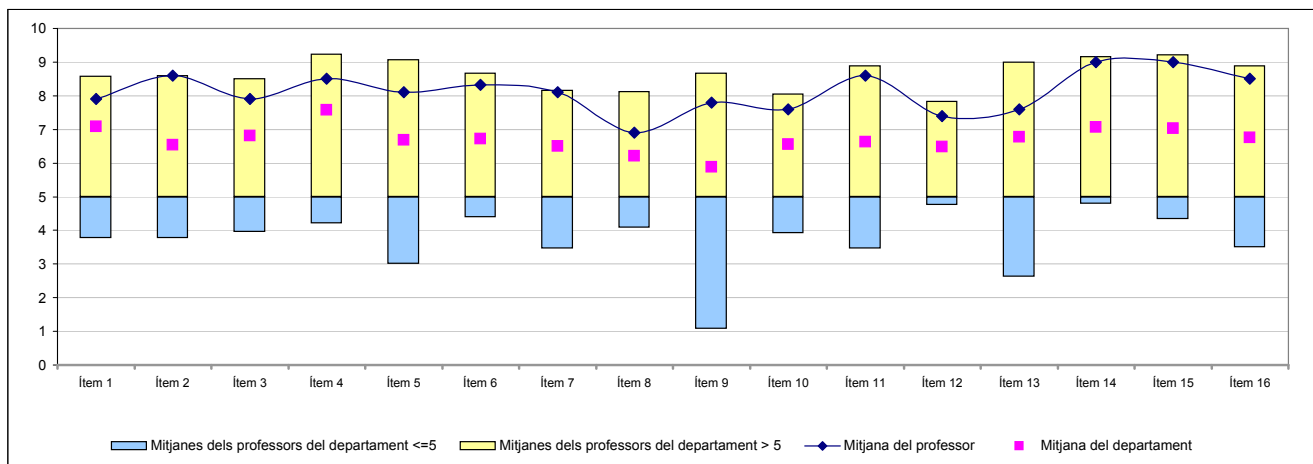
Taula d'estadístics descriptius

		respostes		professor				departament		ensenyament	
		nre.	%	mitjana	desviació	minim	màxim	mitjana	desviació	mitjana	desviació
1	A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	10	100,0	7,90	1,97	4	10	7,08	2,36	7,19	1,91
2	Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	10	100,0	8,60	1,35	7	10	6,53	2,58	7,10	2,00
3	Presenta una visió ampla de l'assignatura	10	100,0	7,90	1,29	6	10	6,81	2,41	7,46	1,86
4	Mostra un coneixement adequat de la matèria	10	100,0	8,50	1,35	6	10	7,58	2,34	7,93	1,78
5	Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	9	90,0	8,11	1,90	5	10	6,69	2,63	7,07	2,34
6	Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	9	90,0	8,33	1,00	7	10	6,72	2,37	7,19	2,05
7	La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	9	90,0	8,11	1,96	4	10	6,51	2,41	6,93	2,14
8	El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/ recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	10	100,0	6,90	1,52	5	10	6,20	2,46	6,74	2,20
9	La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	10	100,0	7,80	1,69	5	10	5,89	2,94	6,70	2,55
10	El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	10	100,0	7,60	1,58	5	10	6,55	2,39	6,82	2,08
11	Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	10	100,0	8,60	1,26	7	10	6,63	2,65	7,19	2,28
12	El volum de feina exigida és proporcional als crèdits de l'assignatura	10	100,0	7,40	2,84	0	10	6,48	2,39	6,32	2,41
13	El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	10	100,0	7,60	1,65	5	10	6,77	2,39	7,08	2,02
14	Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	10	100,0	9,00	1,15	7	10	7,06	2,59	7,39	2,17
15	Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	10	100,0	9,00	1,15	7	10	7,04	2,55	7,44	2,24
16	En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	10	100,0	8,50	1,18	7	10	6,76	2,54	7,20	2,17

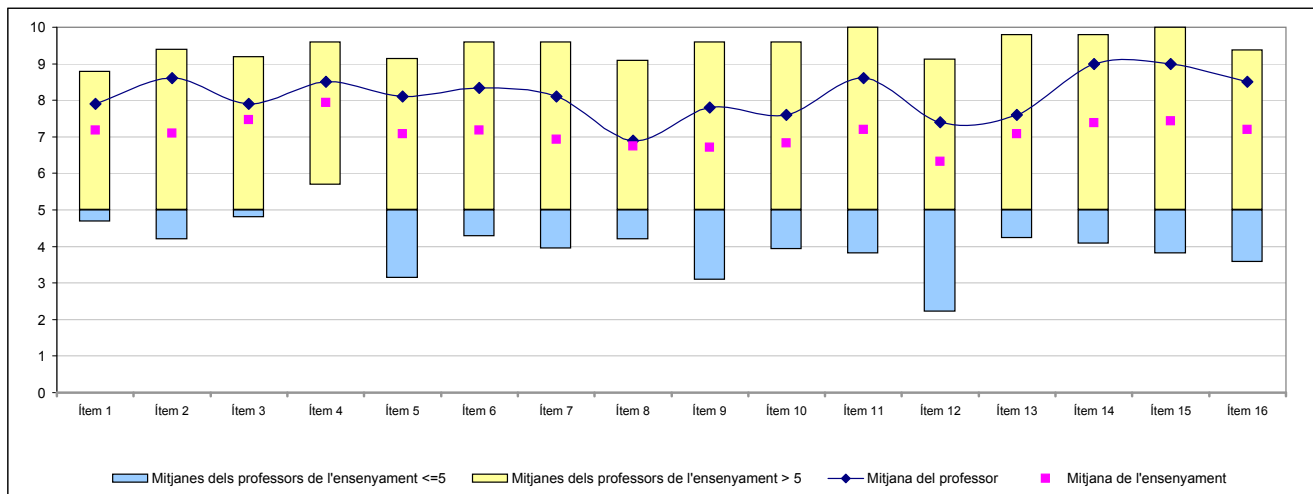
Taula de freqüències de les respostes (%)

	Escala de valoració											Mitjana	Desviació	
	← Totalment en desacord										Totalment d'acord →			
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	n	0	0	0	0	1	1	0	1	1	5	1	7,90	1,97
	%	---	---	---	---	10,0	10,0	---	10,0	10,0	50,0	10,0		
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	n	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	4	8,60	1,35
	%	---	---	---	---	---	---	---	30,0	20,0	10,0	40,0		
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	1	4	1	3	1	7,90	1,29
	%	---	---	---	---	---	---	10,0	40,0	10,0	30,0	10,0		
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	n	0	0	0	0	0	0	1	2	0	5	2	8,50	1,35
	%	---	---	---	---	---	---	10,0	20,0	---	50,0	20,0		
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	1	2	0	2	3	8,11	1,90
	%	---	---	---	---	---	10,0	10,0	20,0	---	20,0	30,0		
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	n	0	0	0	0	0	0	0	2	3	3	1	8,33	1,00
	%	---	---	---	---	---	---	---	20,0	30,0	30,0	10,0		
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	n	0	0	0	0	1	0	1	0	2	3	2	8,11	1,96
	%	---	---	---	---	10,0	---	10,0	---	20,0	30,0	20,0		
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	2	2	3	2	0	1	6,90	1,52
	%	---	---	---	---	---	20,0	20,0	30,0	20,0	---	10,0		
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	n	0	0	0	0	0	1	2	1	1	4	1	7,80	1,69
	%	---	---	---	---	---	10,0	20,0	10,0	10,0	40,0	10,0		
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	2	1	3	2	1	7,60	1,58
	%	---	---	---	---	---	10,0	20,0	10,0	30,0	20,0	10,0		
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	n	0	0	0	0	0	0	0	3	1	3	3	8,60	1,26
	%	---	---	---	---	---	---	---	30,0	10,0	30,0	30,0		
12 El volum de feina exigida és proporcional als crèdits de l'assignatura	n	1	0	0	0	0	0	1	1	3	3	1	7,40	2,84
	%	10,0	---	---	---	---	---	10,0	10,0	30,0	30,0	10,0		
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	2	2	1	3	1	7,60	1,65
	%	---	---	---	---	---	10,0	20,0	20,0	10,0	30,0	10,0		
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	n	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5	9,00	1,15
	%	---	---	---	---	---	---	---	10,0	30,0	10,0	50,0		
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	n	0	0	0	0	0	0	0	1	3	1	5	9,00	1,15
	%	---	---	---	---	---	---	---	10,0	30,0	10,0	50,0		
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	n	0	0	0	0	0	0	0	2	4	1	3	8,50	1,18
	%	---	---	---	---	---	---	---	20,0	40,0	10,0	30,0		

Gràfic de mitjanes: situació del professor en el departament



Gràfic de mitjanes: situació del professor en l'ensenyament





UNIVERSITAT DE BARCELONA



Enquesta d'opinió de l'alumnat sobre l'actuació docent del professorat

SALVADOR RODRIGUEZ LOPEZ

BIOESTADISTICA

Grup

M11

Curs 2009 - 2010

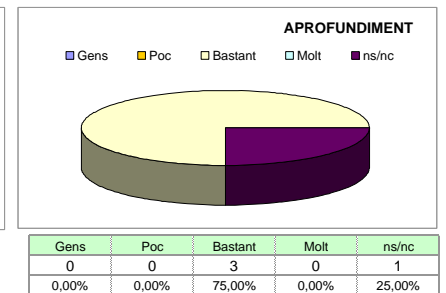
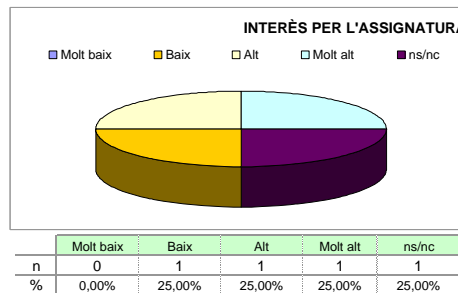
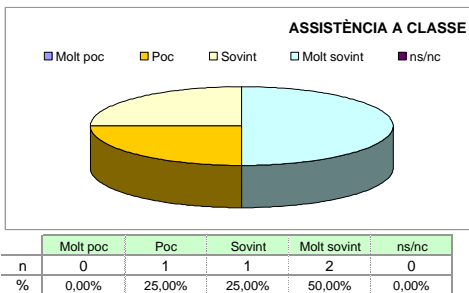
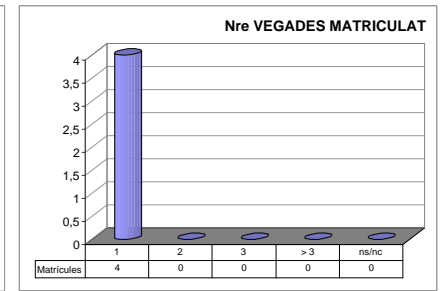
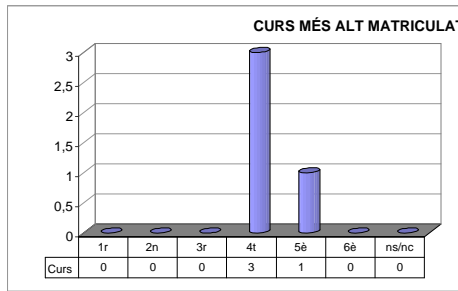
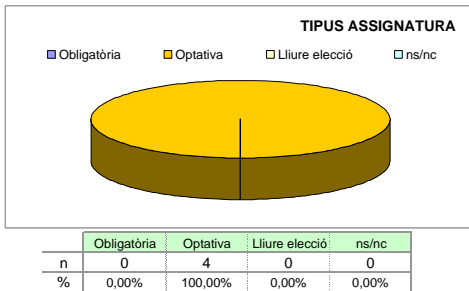
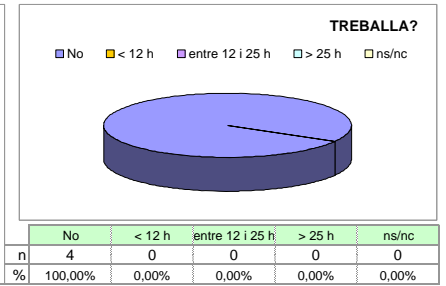
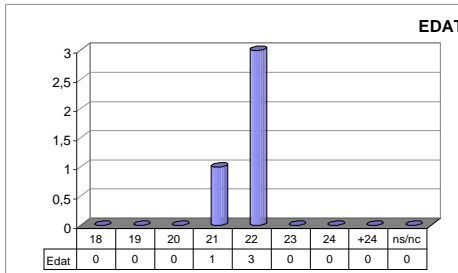
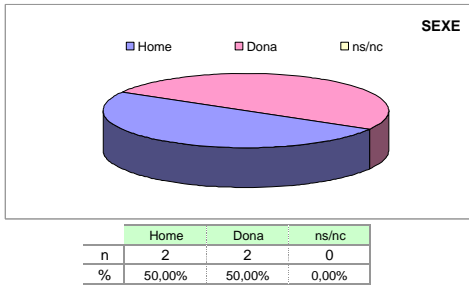
2n semestre

¿Quins aspectes de l'actuació docent d'aquest professor creus que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquesta assignatura?

la manera d'explicar

Grup E	Curs 2008-2009 2n semestre	Alumnat matriculat en el grup participant: 7 Nombre d'enquestes emplenades: 4	Percentatge de resposta 57,14%
------------------	--------------------------------------	--	--

Anàlisi descriptiva de les dades identificadores de l'alumnat participant



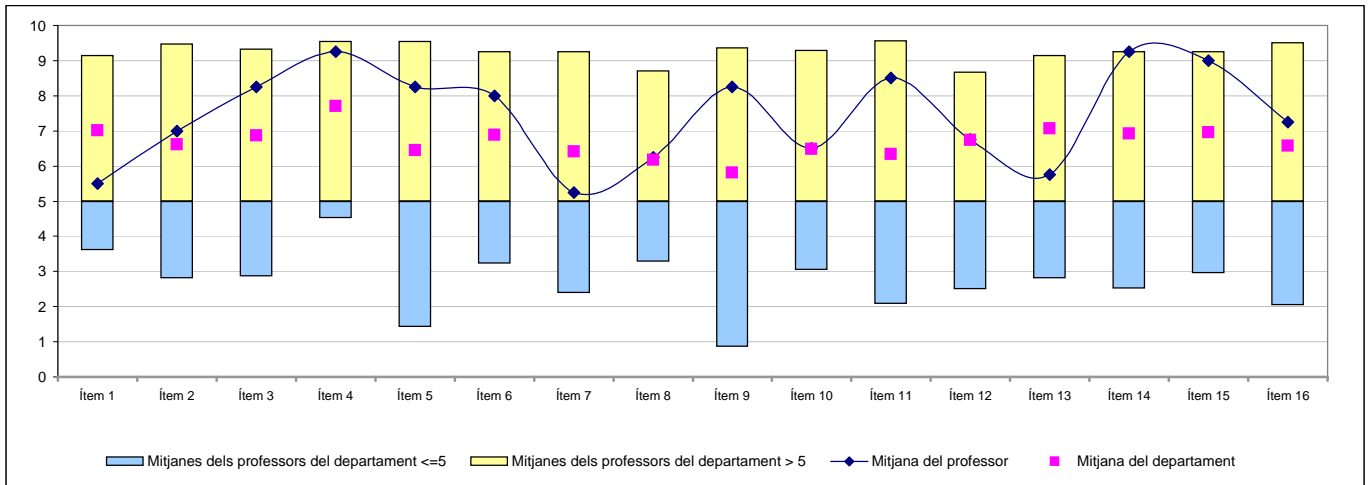
Taula d'estadístics descriptius

	respostes		professor				departament		ensenyament	
	nre.	%	mitjana	desviació	mínim	màxim	mitjana	desviació	mitjana	desviació
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	4	100,0	5,50	1,73	3	7	7,01	2,39	7,02	2,21
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	4	100,0	7,00	0,82	6	8	6,62	2,60	6,54	2,46
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	4	100,0	8,25	0,96	7	9	6,87	2,44	7,04	2,28
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	4	100,0	9,25	1,50	7	10	7,70	2,36	7,88	2,01
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	4	100,0	8,25	1,50	6	9	6,44	3,09	6,52	2,77
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	4	100,0	8,00	2,71	4	10	6,88	2,69	6,88	2,34
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	4	100,0	5,25	2,06	3	7	6,41	2,70	6,22	2,50
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/ recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	4	100,0	6,25	2,36	3	8	6,17	2,63	5,83	2,58
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	4	100,0	8,25	1,71	6	10	5,82	3,19	5,88	2,91
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	4	100,0	6,50	1,00	5	7	6,48	2,63	6,34	2,46
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	4	100,0	8,50	1,73	6	10	6,33	3,01	6,51	2,62
12 El volum de feina exigit és proporcional als crèdits de l'assignatura	4	100,0	6,75	1,71	5	9	6,75	2,47	6,13	2,61
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	4	100,0	5,75	2,75	3	9	7,07	2,54	6,63	2,66
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	4	100,0	9,25	1,50	7	10	6,92	2,88	7,23	2,40
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	4	100,0	9,00	0,82	8	10	6,95	2,87	7,26	2,45
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	4	100,0	7,25	1,71	5	9	6,58	2,92	6,74	2,49

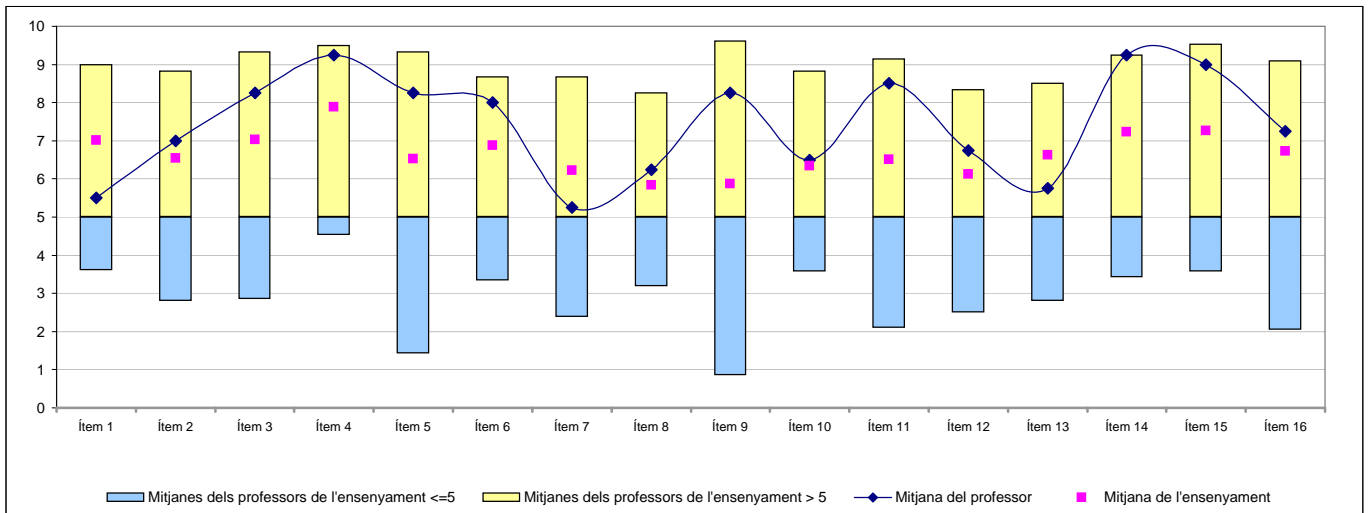
Taula de freqüències de les respostes (%)

	Escala de valoració											Mitjana	Desviació	
	← Totalment en desacord					→ Totalment d'acord								
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	n	0	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	5,50	1,73
%	---	---	---	---	25,0	---	---	50,0	25,0	---	---	---		
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	n	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0	0	7,00	0,82
%	---	---	---	---	---	---	---	25,0	50,0	25,0	---	---		
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	0	8,25	0,96
%	---	---	---	---	---	---	---	---	25,0	25,0	50,0	---		
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	9,25	1,50
%	---	---	---	---	---	---	---	---	25,0	---	---	75,0		
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	0	8,25	1,50
%	---	---	---	---	---	---	---	25,0	---	---	75,0	---		
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	n	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	8,00	2,71
%	---	---	---	---	25,0	---	---	---	---	---	50,0	25,0		
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	n	0	0	0	1	1	0	0	2	0	0	0	5,25	2,06
%	---	---	---	25,0	25,0	---	---	50,0	---	---	---	---		
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	6,25	2,36
%	---	---	---	25,0	---	---	25,0	---	50,0	---	---	---		
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	n	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	8,25	1,71
%	---	---	---	---	---	---	---	25,0	---	25,0	25,0	25,0		
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	6,50	1,00
%	---	---	---	---	---	---	25,0	---	75,0	---	---	---		
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	n	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	1	8,50	1,73
%	---	---	---	---	---	---	---	25,0	---	---	50,0	25,0		
12 El volum de feina exigit és proporcional als crèdits de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	6,75	1,71
%	---	---	---	---	---	---	25,0	25,0	25,0	---	25,0	---		
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	n	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	5,75	2,75
%	---	---	---	25,0	25,0	---	---	25,0	---	25,0	---	---		
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3	9,25	1,50
%	---	---	---	---	---	---	---	---	25,0	---	---	75,0		
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1	9,00	0,82
%	---	---	---	---	---	---	---	---	---	25,0	50,0	25,0		
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	n	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	7,25	1,71
%	---	---	---	---	---	---	25,0	---	25,0	25,0	25,0	---		

Gràfic de mitjanes: situació del professor en el departament

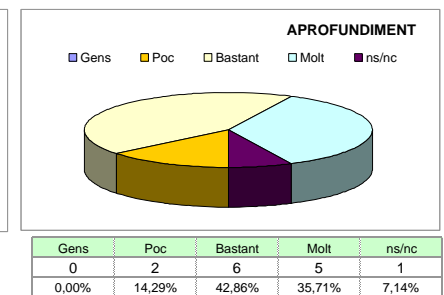
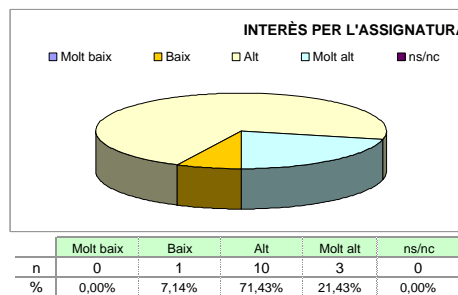
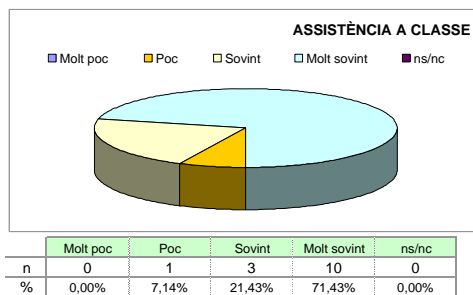
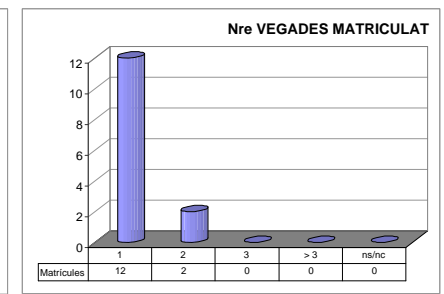
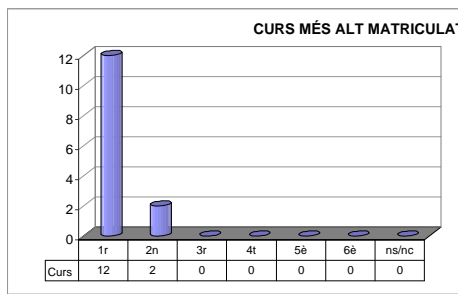
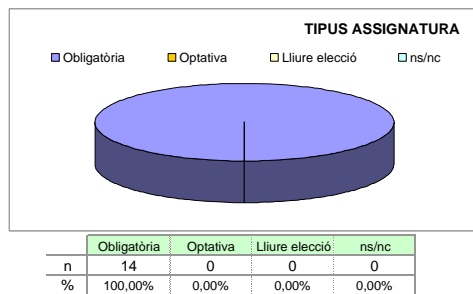
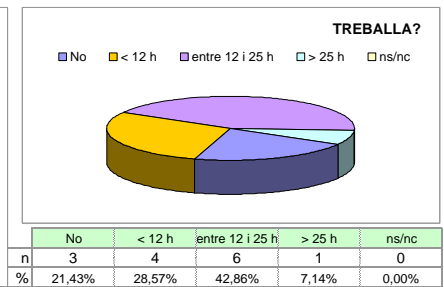
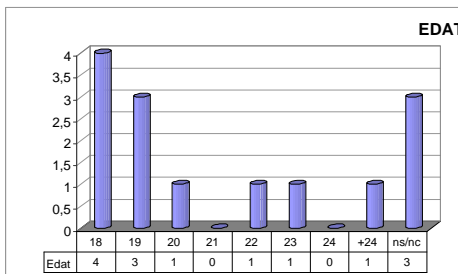
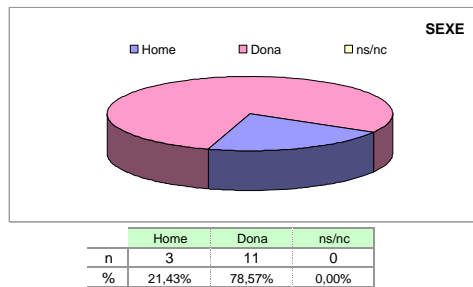


Gràfic de mitjanes: situació del professor en l'ensenyament



Grup E	Curs 2007 - 2008 2n semestre	Alumnat matriculat en el grup participant: 48 Nombre d'enquestes emplenades: 14	Percentatge de resposta 29,17%
------------------	--	--	--

Anàlisi descriptiva de les dades identificadores de l'alumnat participant



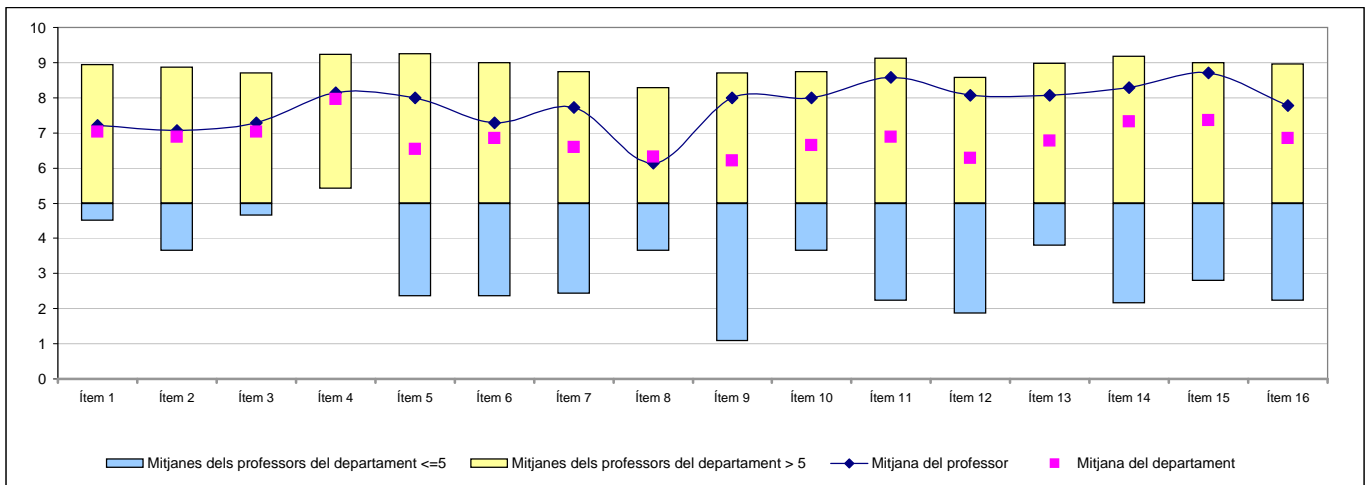
Taula d'estadístics descriptius

	respostes		professor				departament		ensenyament	
	nre.	%	mitjana	desviació	mínim	màxim	mitjana	desviació	mitjana	desviació
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	14	100,0	7,21	1,37	5	10	7,04	2,28	7,28	2,31
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	14	100,0	7,07	1,49	5	9	6,88	2,39	7,15	2,04
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	14	100,0	7,29	1,20	6	10	7,03	2,32	7,56	2,03
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	14	100,0	8,14	1,03	5	9	7,96	2,03	8,25	1,69
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	14	100,0	8,00	1,52	5	10	6,54	2,85	7,32	2,32
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	14	100,0	7,29	1,14	6	10	6,85	2,55	7,18	2,21
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	14	100,0	7,71	1,38	5	9	6,60	2,59	7,02	2,22
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/ recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	14	100,0	6,14	1,75	3	9	6,32	2,60	6,50	2,19
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	14	100,0	8,00	1,57	5	10	6,22	3,05	7,07	2,61
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	14	100,0	8,00	1,36	5	9	6,65	2,48	7,05	2,09
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	14	100,0	8,57	1,22	6	10	6,88	2,74	7,36	2,49
12 El volum de feina exigit és proporcional als crèdits de l'assignatura	14	100,0	8,07	1,21	6	10	6,28	2,77	6,41	2,61
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	14	100,0	8,07	1,33	5	10	6,77	2,38	6,84	2,27
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	14	100,0	8,29	1,07	6	10	7,32	2,61	7,56	2,53
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	14	100,0	8,71	1,27	6	10	7,36	2,56	7,71	2,24
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	14	100,0	7,79	1,31	5	10	6,85	2,73	7,37	2,29

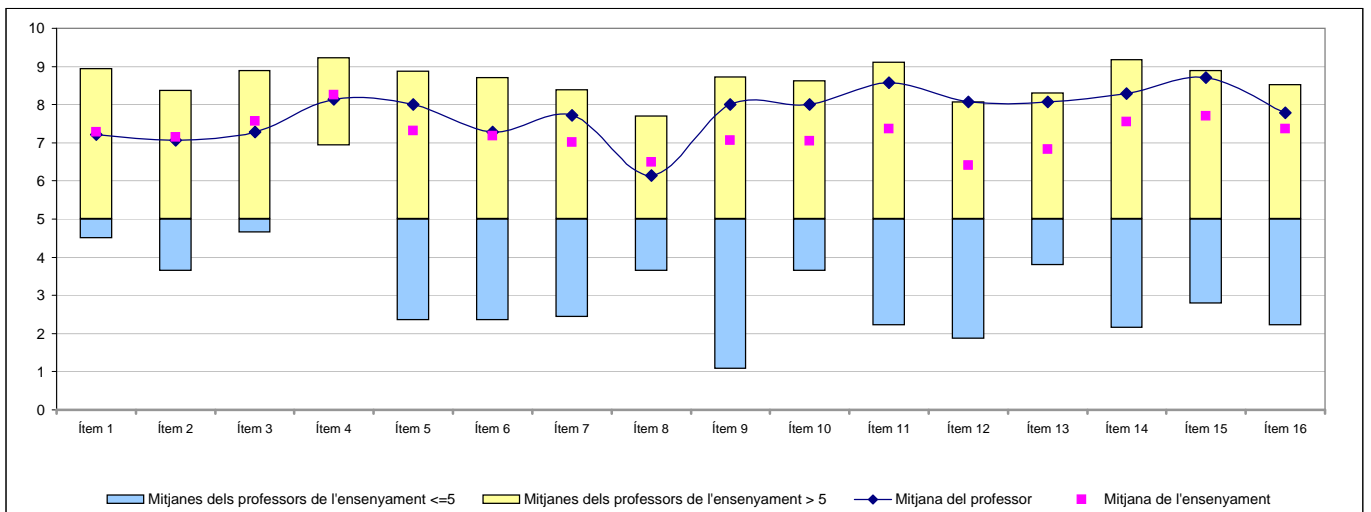
Taula de freqüències de les respostes (%)

	Escala de valoració										Mitjana	Desviació		
	← Totalment en desacord					→ Totalment d'acord								
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9			10	
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	n	0	0	0	0	0	2	1	6	3	1	1	7,21	1,37
%	---	---	---	---	---	14,3	7,1	42,9	21,4	7,1	7,1	---		
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	n	0	0	0	0	0	3	2	3	3	3	0	7,07	1,49
%	---	---	---	---	---	21,4	14,3	21,4	21,4	21,4	---	---		
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	5	2	6	0	1	7,29	1,20
%	---	---	---	---	---	---	35,7	14,3	42,9	---	---	7,1		
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	n	0	0	0	0	0	1	0	0	8	5	0	8,14	1,03
%	---	---	---	---	---	7,1	---	---	57,1	35,7	---	---		
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	2	0	2	3	6	1	8,00	1,52
%	---	---	---	---	---	14,3	---	14,3	21,4	42,9	7,1	---		
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	n	0	0	0	0	0	0	4	4	5	0	1	7,29	1,14
%	---	---	---	---	---	---	28,6	28,6	35,7	---	7,1	---		
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	n	0	0	0	0	0	2	0	3	4	5	0	7,71	1,38
%	---	---	---	---	---	14,3	---	21,4	28,6	35,7	---	---		
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	1	0	6	1	3	1	2	0	6,14	1,75
%	---	---	---	7,1	---	42,9	7,1	21,4	7,1	14,3	---	---		
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	n	0	0	0	0	0	1	2	2	2	5	2	8,00	1,57
%	---	---	---	---	---	7,1	14,3	14,3	14,3	35,7	14,3	---		
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	1	3	1	8	0	8,00	1,36
%	---	---	---	---	---	7,1	7,1	21,4	7,1	57,1	---	---		
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	n	0	0	0	0	0	0	1	2	2	6	3	8,57	1,22
%	---	---	---	---	---	---	7,1	14,3	14,3	42,9	21,4	---		
12 El volum de feina exigit és proporcional als crèdits de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	1	4	4	3	2	8,07	1,21
%	---	---	---	---	---	---	7,1	28,6	28,6	21,4	14,3	---		
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	0	3	5	3	2	8,07	1,33
%	---	---	---	---	---	7,1	---	21,4	35,7	21,4	14,3	---		
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	n	0	0	0	0	0	0	1	1	7	3	2	8,29	1,07
%	---	---	---	---	---	---	7,1	7,1	50,0	21,4	14,3	---		
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	n	0	0	0	0	0	0	1	1	4	3	5	8,71	1,27
%	---	---	---	---	---	---	7,1	7,1	28,6	21,4	35,7	---		
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	n	0	0	0	0	0	1	1	3	5	3	1	7,79	1,31
%	---	---	---	---	---	7,1	7,1	21,4	35,7	21,4	7,1	---		

Gràfic de mitjanes: situació del professor en el departament



Gràfic de mitjanes: situació del professor en l'ensenyament



¿Quins aspectes de l'actuació docent d'aquest professor creus que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquesta assignatura?

S'interessa molt per tal que els alumnes aprenguin.

La seva manera de presentar l'assignatura.

Que es preocupi molt per si entens el que està explicant i fa la classe a un ritme adequat.

És el únic professor de problemes que he tingut que els explica amb tot detall i raona cada pas que fa sense deixar res per suposat. Li estic molt agraïda perquè ajuda molt a l'hora de fer els exàmens i d'entendre el que

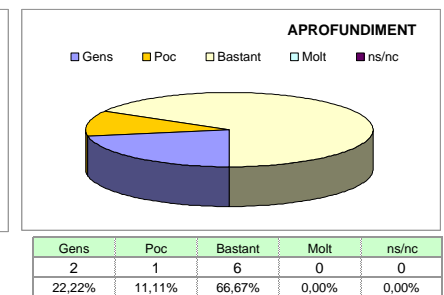
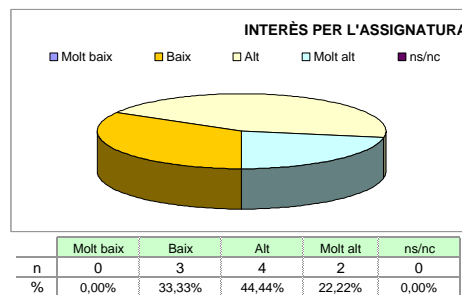
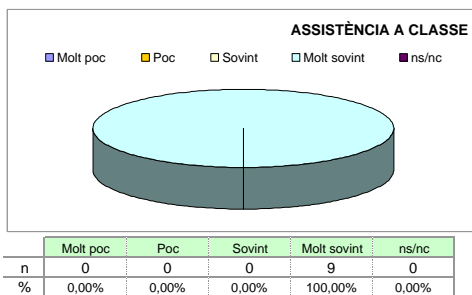
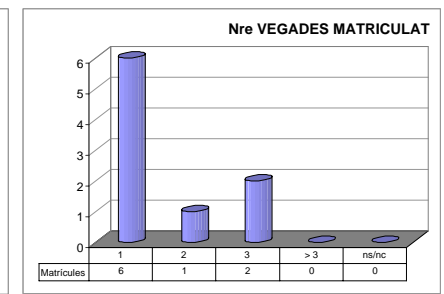
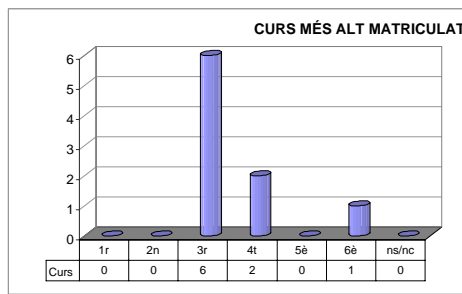
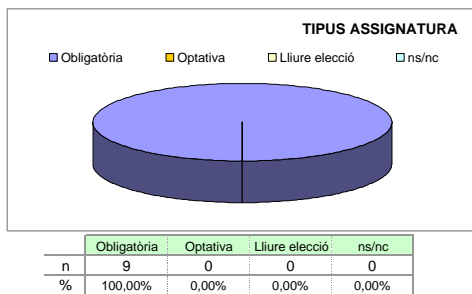
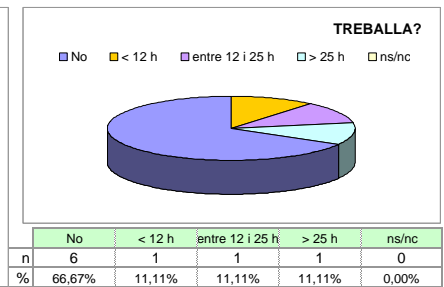
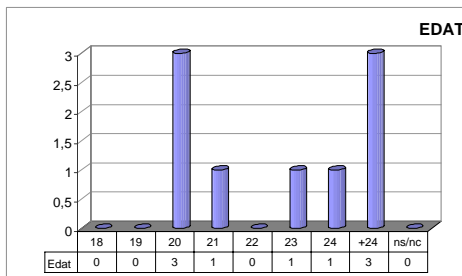
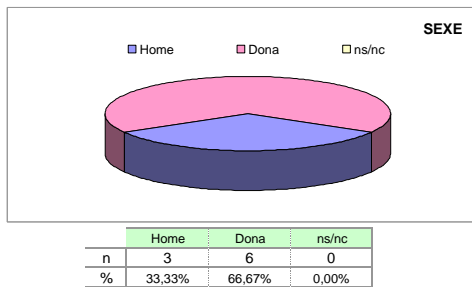
Ha explicat amb molta claredat i paciència ~~en classe~~.

Explica molt en els punts i conceptes clau de l'assignatura.

Posa molt interès en que entenguem els procediments de l'assignatura.

Grup E	Curs 2006 - 2007 2n semestre	Alumnat matriculat en el grup participant: 25 Nombre d'enquestes emplenades: 9	Percentatge de resposta 36,00%
------------------	--	---	--

Anàlisi descriptiva de les dades identificadores de l'alumnat participant



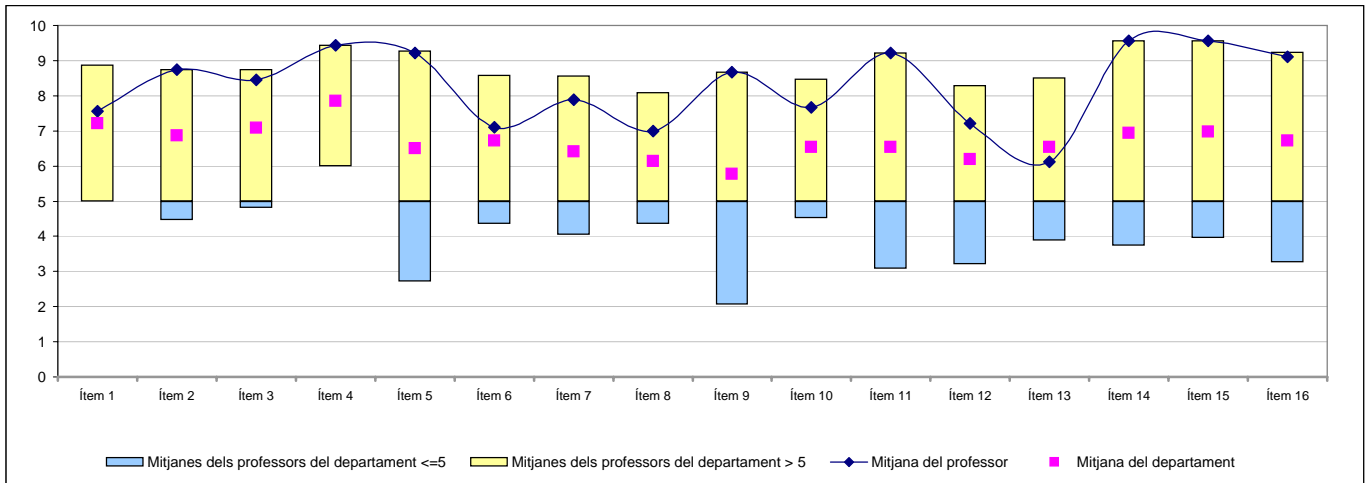
Taula d'estadístics descriptius

	respostes		professor				departament		ensenyament	
	nre.	%	mitjana	desviació	mínim	màxim	mitjana	desviació	mitjana	desviació
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	9	100,0	7,56	2,07	5	10	7,22	2,02	7,20	2,09
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	8	88,9	8,75	1,28	7	10	6,86	2,24	6,99	2,11
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	9	100,0	8,44	1,67	5	10	7,09	1,99	7,27	2,06
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	9	100,0	9,44	1,01	7	10	7,85	1,83	7,98	1,83
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	9	100,0	9,22	1,09	7	10	6,50	2,59	6,77	2,53
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	9	100,0	7,11	3,22	0	10	6,72	2,19	7,00	2,07
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	9	100,0	7,89	1,62	5	10	6,42	2,36	6,67	2,22
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/ recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	8	88,9	7,00	2,88	0	9	6,14	2,37	6,28	2,32
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	9	100,0	8,67	1,12	7	10	5,77	3,05	6,11	2,87
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	9	100,0	7,67	2,06	3	10	6,54	2,20	6,70	2,17
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	9	100,0	9,22	1,20	7	10	6,53	2,64	6,88	2,49
12 El volum de feina exigit és proporcional als crèdits de l'assignatura	9	100,0	7,22	2,54	1	10	6,20	2,60	6,45	2,41
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	8	88,9	6,13	2,80	0	8	6,55	2,36	6,85	2,30
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	9	100,0	9,56	0,73	8	10	6,95	2,59	7,22	2,45
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	9	100,0	9,56	0,73	8	10	6,97	2,50	7,15	2,34
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	9	100,0	9,11	0,93	8	10	6,73	2,56	6,93	2,45

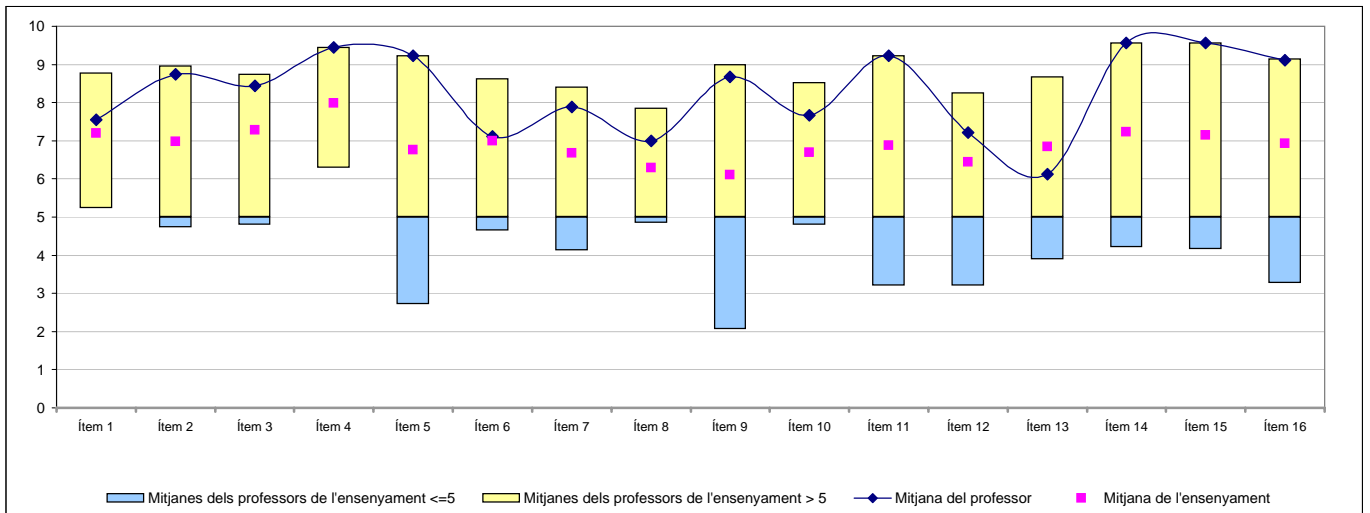
Taula de freqüències de les respostes (%)

	Escala de valoració											Mitjana	Desviació	
	← Totalment en desacord					→ Totalment d'acord								
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
1 A l'inici del curs ha explicat amb claredat els objectius, el programa de l'assignatura i els criteris d'avaluació	n	0	0	0	0	0	2	2	0	1	2	2	7,56	2,07
	%	---	---	---	---	---	22,2	22,2	---	11,1	22,2	22,2		
2 Planifica adequadament el desenvolupament de l'assignatura (sessions, activitats, ritme)	n	0	0	0	0	0	0	0	2	1	2	3	8,75	1,28
	%	---	---	---	---	---	---	---	22,2	11,1	22,2	33,3		
3 Presenta una visió ampla de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	1	0	1	2	2	3	8,44	1,67
	%	---	---	---	---	---	11,1	---	11,1	22,2	22,2	33,3		
4 Mostra un coneixement adequat de la matèria	n	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	6	9,44	1,01
	%	---	---	---	---	---	---	---	11,1	---	22,2	66,7		
5 Transmet amb claredat els continguts de l'assignatura	n	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	5	9,22	1,09
	%	---	---	---	---	---	---	---	11,1	11,1	22,2	55,6		
6 Mostra una actitud flexible introduint canvis raonables en el pla del curs, quan és necessari	n	1	0	0	0	0	1	1	1	2	0	3	7,11	3,22
	%	11,1	---	---	---	---	11,1	11,1	11,1	22,2	---	33,3		
7 La metodologia desenvolupada en l'assignatura ha estat adequada	n	0	0	0	0	0	1	1	1	2	3	1	7,89	1,62
	%	---	---	---	---	---	11,1	11,1	11,1	22,2	33,3	11,1		
8 El material d'estudi i de consulta proposat (bibliografia/documents/recursos didàctics, etc.) ha estat útil per a l'aprenentatge de l'assignatura	n	1	0	0	0	0	0	0	1	5	1	0	7,00	2,88
	%	11,1	---	---	---	---	---	---	11,1	55,6	11,1	---		
9 La seva manera d'explicar aconsegueix motivar l'alumnat	n	0	0	0	0	0	0	0	2	1	4	2	8,67	1,12
	%	---	---	---	---	---	---	---	22,2	11,1	44,4	22,2		
10 El tipus de treball realitzat (lectures, exercicis, estudis, pràctiques ...) ha contribuït a un bon aprenentatge de l'assignatura	n	0	0	0	1	0	0	1	0	4	2	1	7,67	2,06
	%	---	---	---	11,1	---	---	11,1	---	44,4	22,2	11,1		
11 Fomenta, facilita i crea un bon clima de treball i participació a classe	n	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	6	9,22	1,20
	%	---	---	---	---	---	---	---	11,1	22,2	---	66,7		
12 El volum de feina exigida és proporcional als crèdits de l'assignatura	n	0	1	0	0	0	0	0	3	3	1	1	7,22	2,54
	%	---	11,1	---	---	---	---	---	33,3	33,3	11,1	11,1		
13 El tipus d'avaluació previst (criteris i procediments) s'adequa a l'assignatura	n	1	0	0	0	0	2	0	1	4	0	0	6,13	2,80
	%	11,1	---	---	---	---	22,2	---	11,1	44,4	---	---		
14 Manté un bon clima de comunicació i relació amb els estudiants	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	9,56	0,73
	%	---	---	---	---	---	---	---	---	11,1	22,2	66,7		
15 Mostra interès perquè els alumnes aprenguin	n	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	6	9,56	0,73
	%	---	---	---	---	---	---	---	---	11,1	22,2	66,7		
16 En general, estic satisfet/a amb la qualitat del treball desenvolupat pel/per la professor/a	n	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	4	9,11	0,93
	%	---	---	---	---	---	---	---	---	33,3	22,2	44,4		

Gràfic de mitjanes: situació del professor en el departament



Gràfic de mitjanes: situació del professor en l'ensenyament





UNIVERSITAT DE BARCELONA

U

B

Enquesta d'opinió de l'alumnat sobre l'actuació docent del professorat

SALVADOR RODRIGUEZ LOPEZ

ANALISI FUNCIONAL

Grup

E

Curs 2006 - 2007

2n semestre

¿Quins aspectes de l'actuació docent d'aquest professor creus que s'haurien de millorar de manera prioritària?

Hauria de proposar-nos més exercicis per sortir a la pissarra, perquè això ens obliga a aprendre i participar encara més!!
M'agradaria que ens fes participar més en classe. "Sortir a fer exercicis nosaltres", cosa que ha fet, però podria haver estat més sovint
Existència de un examen parcial. Trabajos que cuenten para la nota final.



UNIVERSITAT DE BARCELONA

U

B

Enquesta d'opinió de l'alumnat sobre l'actuació docent del professorat

SALVADOR RODRIGUEZ LOPEZ

ANALISI FUNCIONAL

Grup

E

Curs 2006 - 2007

2n semestre

¿Quins aspectes de l'actuació docent d'aquest professor creus que t'han ajudat més en el procés d'aprenentatge d'aquesta assignatura?

La seva actitud amistososa i compromesa, a més del coneixement de l'assignatura.

Resums teòrics al començament de cada tema.

Interès en que l'alumnat aprengui i es motivï.

Explica bien. Conoce los aspectos más difíciles de entender y explica su metodología.